

**AUTO No. 02115**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, el Decreto Distrital 531 de 2010, la Resolución 5589 de 2011, Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

**CONSIDERANDO**

**ANTECEDENTES**

Que, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, con el objeto de atender el radicado No. 2015ER128168 del 15 de julio de 2015, realizó visita el día 06 de agosto de 2015, cuyos resultados se encuentran plasmados en el **Concepto Técnico No. SSFFS-12277 del 30 de noviembre de 2015**, en el cual se autorizó a **FIDEICOMISOS FIDUCIARIA CENTRAL**, identificada con Nit. 830.053.036-3, para que realice tratamiento silvicultural de la TALA de un (1) individuo arbóreo, ubicado en la Carrera 7B No 145 – 81, barrio Acacias Usaquén, en la ciudad de Bogotá.

Que, en el precitado concepto técnico con el objeto de preservar el recurso forestal estableció, que el autorizado debe consignar por concepto de **Compensación** la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS UN PESOS (\$352.701) M/Cte., equivalentes a 1.25 IVP y 0.54737 SMMLV, por concepto de **Evaluación** la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS (\$59.280) M/Cte., y por concepto de **Seguimiento** la suma de CIENTO VEINTICINCO MIL TRES PESOS (\$125.003) M/Cte.

Que, mediante radicado No. **2015ER55788 del 06 de abril de 2015**, FIDEICOMISOS FIDUCIARIA CENTRAL remite copia de recibo de pago número 508587 de fecha 06 de abril de 2015 por valor de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS (**\$59.280**) M/Cte., por concepto de Evaluación.

Que, mediante **Concepto Técnico de Seguimiento No. 10624 de fecha 25 de agosto del 2018**, se pudo evidenciar lo siguiente:

*“Se realizó visita el día 09 de Mayo de 2018 con el fin de hacer seguimiento al Concepto Técnico SSFFS-12277 de 2015 - Se ubica la dirección indicada en la Carrera 7B No. 145-81, en donde se verificó la ejecución de la Tala por Emergencia de un (01) espécimen de Ciprés (Cupressus lusitanica) realizada por FIDEICOMISOS FIDUCIARIA CENTRAL. Por concepto de evaluación se generó un cobró por*

**AUTO No. 02115**

\$59,280 (M/cte.), que fue cancelado mediante el recibo de pago No. 508587 (Radicado 2015ER55788) por concepto de seguimiento y compensación se generaron los pagos por \$125,003 (M/cte.) y \$352,701 (M/cte.), respectivamente, recibos que no encontraron. No se requirió salvoconducto de movilización”

Que, una vez verificado el radicado No. 2015ER55788 del 06 de abril de 2015, se evidenció que el recibo de pago No. 508587 del 06 de abril de 2015, por valor de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS (**\$59.280**) M/Cte., por concepto de Evaluación.

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital Hacienda

DIRECCIÓN DISTRITAL DE TESORERÍA  
NIT 899.999.061-9  
CONCEPTOS VARIOS

RECIBO DE CAJA No 508587  
FECHA: 06/04/2015

Concepto: 1 - Permiso tala poda trans.reubic.arbolado urbano-evaluacion - evaluacion p.g.a

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: BLADIMIR CASTELBLANCO SUAREZ  
NIT O C.C. CC 73594892  
DIRECCIÓN: CL 152B 56 75 CA 48

TELEFONO:  
ELECTIVO: X  
No. CHEQUE:  
BANCO:

Observaciones: E-08-815-PERMISO TALA PODA TRANS REUBIC ARBOLADO URBANO-EVALUACION RES 5589-2011

Entidad(es) Origen	Tercero(s) Destino	Valor	Forma de Pago
Secretaria distrital de ambiente	Secretaria distrital de ambiente	\$59.280,00	Efectivo \$59.280,00

SON: CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS \*\*\*\*\*

TOTAL A PAGAR: \$59.280,00

AL PAGAR EXIJA TIMBRE DE CANCELADO  
LIQUIDADOR: HVIVAS

Que, continuando con el trámite, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, consultó a la Subdirección Financiera de esta entidad, y previa revisión del expediente administrativo **SDA-03-2021-843**, se evidenció mediante certificación expedida el día 11 de septiembre de 2020, los siguientes recibos de pago:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	RES/CT	FECHA	CONCEPTO	VALOR	PAGO
FIDEICOMISOS FIDUCIARIA CENTRAL	830053036-3	SSFFS-12277	30 de noviembre de 2015	COMPENSACIÓN	\$ 352.701	Recibo 3482677 del 25/07/2016 Ale No. 53277 del 03/08/2016, asociado al concepto técnico señalado.
				SEGUIMIENTO	\$125.003	Recibo No. 3482697 del 11/07/2016 Ale No. 53203 del 29/07/2016, asociado al concepto técnico señalado.

**AUTO No. 02115**

Que, una vez evidenciado el cumplimiento de la obligación y al no existir otra actuación administrativa a ejecutar, se procederá al archivo definitivo del expediente **SDA-03-2021-843**.

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*”.

Que, el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “*Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)*”, concordante con el 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “*Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011](#). Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)*”. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: “*Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior*”.

Que, es de advertir que con la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prescribe en su artículo 308 un régimen de transición y vigencia que en cita prevé: “*El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los*

**AUTO No. 02115**

*procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigor.*

*Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.* (Subrayado fuera de texto).

Que, de la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que, a su vez el artículo tercero del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé:

*“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*

*13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas.”*

Que, ahora bien, el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone: *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”*

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigor íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...),”* razón por la cual se procederá con el archivo.

Que, a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: **“Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. [Modificado por el art. 33.](#)**

**AUTO No. 02115**

Acuerdo Distrital 546 de 2013. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto:

*“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:*

*5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.*

Que, por lo anterior, esta Subdirección encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2021-843**, toda vez que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2021-843**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO.** Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **SDA-03-2021-843**, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación a **FIDEICOMISOS FIDUCIARIA CENTRAL**, identificada con Nit. 830.053.036-3, a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, en la Avenida El Dorado No. 69 A – 51 Torre B Piso 3, en la ciudad de Bogotá D.C.

**ARTÍCULO TERCERO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia comunicar a la Subdirección Financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.

**AUTO No. 02115**

**ARTÍCULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 22 días del mes de julio del 2021**



**CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR**  
**SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

SDA-03-2021-843

**Elaboró:**

KAREN ANDREA ALBARRAN LEON	C.C:	1098765215	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20201461 DE 2020	FECHA EJECUCION:	06/05/2021
----------------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

SANDRA PATRICIA RODRIGUEZ VARGAS	C.C:	52784209	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20210241 de 2021	FECHA EJECUCION:	08/05/2021
-------------------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

CAROLINA ESLAVA GALVIS	C.C:	63337114	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20211175 DE 2021	FECHA EJECUCION:	10/05/2021
------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

CAROLINA ESLAVA GALVIS	C.C:	63337114	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20211175 DE 2021	FECHA EJECUCION:	10/05/2021
------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Firmó:**

CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR	C.C:	51956823	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/07/2021
------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------